



OSSERVATORIO CASSAZIONE

A mezzo e-mail

Egregio Signore
Avv. Armando Veneto
Presidente del Consiglio delle Camere Penali

8 aprile 2017

Caro Presidente,

L'Osservatorio Cassazione è impegnato nella analisi del fenomeno delle pronunce di inammissibilità, in particolare all'esito del giudizio in pubblica udienza dinanzi alla Suprema Corte.

Da tempo, tale modalità di conclusione del giudizio ha superato quote fisiologiche, per divenire una soluzione ordinaria con parametri ultronei rispetto a quelli previsti in senso stretto e individuati da una giurisprudenza autoreferenziale.

Declaratoria di inammissibilità è formula che impedisce, anche qui per opzione giurisprudenziale, l'incidenza del decorso del tempo sulle sorti del processo. Spesso, tali scelte di politica giudiziaria sviliscono la professionalità degli avvocati, divenendo per il singolo ricorrente forma di denegata giustizia.

L'Unione non si è mai sottratta ed, anzi, ha proposto il confronto con magistratura e dottrina sul sistema delle impugnazioni in generale e sul giudizio di cassazione in particolare per suggerire al Legislatore la via di un equilibrio tra una corretta organizzazione del processo accusatorio – che porta con sé recupero della collegialità, ferree regole nella attività di acquisizione della prova, chiarezza di confini del ruolo delle parti e del giudice – ed il ragionamento sul gravame; ma dobbiamo prendere atto che la risposta giudiziaria è sempre la solita, stantia compressione dei diritti di una parte: ultimi esempi eclatanti sono la pronuncia delle Sezioni Unite sui parametri di inammissibilità per aspecificità dei motivi nel giudizio di appello e l'affermarsi della inammissibilità del ricorso in Cassazione per inconciliabilità con gli arresti giurisprudenziali maggioritari. Da ciò discende, addirittura per via regolamentare, il demandare alle Sezioni Unite non la soluzione di contrasti tra diversi indirizzi, ma obiettivi di politica criminale.

Stiamo organizzando per il 19/20 maggio p.v. un convegno nazionale nel quale faremo il punto della nostra elaborazione e tenteremo un confronto per “stanare”, sul piano culturale, chi oggi rivendica efficientismo contro garanzie. L'Osservatorio sta elaborando i dati e analizzando molti pronunce della Suprema Corte, ma sarebbe davvero di utilità che i Presidenti delle singole Camere Penali – coadiuvati dai referenti locali dell'Osservatorio Cassazione, ove questa figura sia stata costituita – segnalassero singole decisioni meritevoli di commento.

Ti prego di rappresentare questa nostra esigenza, destinata a meglio documentare la presa di posizione, ai Presidenti delle Camere Penali affinché facciano giungere le loro segnalazioni.

Unione Camere Penali Italiane


Via del Banco di S. Spirito, 42 00186 Roma Tel +39 06 32500588 Fax +39 06 3207040 www.camerepenali.it
segreteria@camerepenali.it C.F. 05386821002 P.I. 08989681005



L'Avv. Manuele Ciappi (avv.manuele@studiolegaleciappi.it) coordinerà il nostro gruppo di lavoro nella selezione dei provvedimenti da commentare.

Grazie per il Tuo contributo alla nostra iniziativa e per la collaborazione.

Affettuosamente.

Fabio Alonzi


Eriberito Rosso
